

**Teadusuuringute mõju suurendamine ning teadusasutuste ja
kõrgkoolide institutsionaalse teadmussiirde suutlikkuse toetamine (Astra+)“**
KONSENSUSLIK HINDAMISLEHT

Projekti nimi ja number: Salivarius+ ehk probiootiline toidulahendus Helicobacter pylori vastu
2021-2027.1.01.25-1183

Taotleja: Tallinna Tehnikaülikool

Valikukriteerium	Hinne:
<p>1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele (kaal 25%)</p> <p>Projekt on tugevas vastavuses Eesti TAIE arengukava ja „Nutikama Eesti“ poliitikasuundadega, panustades otseselt tervisetehnoloogiate ja kohalike ressursside väärindamise fookusvaldkondadesse. Projekti tulemused käsitlevad olulist rahvatervise probleemi, milleks on <i>H. pylori</i> infektsioon, mille levik ja antibiootikumiresistentsus loovad vajaduse alternatiivsete lahenduste järele.</p> <p>Projektis kavandatud tegevused ja väljundid (TRL, CRL, IPRL tasemete tõusud, IO audit) on metoodiliselt põhjendatud ja suunatud teadustulemuste praktilisele rakendamisele. Samas projekti mõju teadusasutuste ja ettevõtluse vahelisele süsteemsele koostööle ning rahvusvahelisele tulemuslikkusele on piiratud, kuna puudub selgelt sõnastatud ärimudel ja skaleerimisstrateegia. Samuti ei ole hetkel kaasatud konkreetseid tööstuspartnereid.</p>	4,17
<p>2. Projekti põhjendatus (kaal 30%)</p> <p>Projekt käsitleb selgelt defineeritud ja aktuaalset probleemi. Uus lahendus pakub looduslikku, ohutumat ja mikrobioomisõbralikku alternatiivi. Bakteritüvi (<i>L. salivarius</i>) on dokumenteeritud ja isoleeritud, selle kasutus funktsionaaltoidus on teaduslikult põhjendatud. Tegevused on põhjendatud. Projekti tööpaketid (nt fermentatsioonikatsed, prototüübi arendus, tarbijaprofiilid, IO audit) on kooskõlas eesmärkidega. Selgelt on seatud TRL, IPRL ja CRL tasemete tõusud. Samas puudub projektis konkreetne tööstuspartner või selgelt kirjeldatud kommertsialiseerimisstrateegia, mis vähendab hetkel mõju teadus- ja ettevõtluskoostöö kasvule. Hindamiskomisjon toob välja, et projektis on pakutud kaks erinevat tehnoloogilist lahendust ning jääb küsitavaks, kas neid suudetakse piiratud aja ja ressursiga mõlemat testida. Samuti rõhutatakse, et terviseväiteid ei tohi funktsionaaltoidul kasutada, mis seab piiri toote positsioneerimisele turul. Projekt ei lahenda veel veenvalt, kuidas jõutakse kahe tehnoloogia valideerimiseni või milline neist valitakse. Asjaolu, et arendustulemus jääb ülikooli</p>	3,83

<p>arendusportfelli, ei ole iseenesest piisav, kuna vajab selgemat mõtestamist, kuidas liigutakse edasi turustamise ja ettevõtetega koostöö suunas.</p>	
<p>3. Projekti kuluefektiivsus (kaal 15%)</p> <p>Projekti eelarve on hinnatud realistlikuks ja sihipäraseks. Kulud on seotud konkreetsete töopakettide ja tegevustega. Eelarves kasutatakse olemasolevat laboritaristut. Samas kulude detailne põhjendus (nt hinnatõusu riskid või alternatiivkulud) ei ole kõigis punktides piisavalt avatud. Samuti ei ole selgelt määratletud, kuidas kaetakse projekti järgnevad püsikulud, näiteks turuarendus ja kommertsialiseerimine.</p>	<p>4,00</p>
<p>4. Toetuse taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia (kaal 25%)</p> <p>Meeskonnal on tugev teaduslik ja praktiline kompetents. TalTechi struktuurid ja taristu võimaldavad projekti edukat elluviimist. Projektis osalevad noorteadlased (doktorant, magistrandid), mis toetab teaduse järelkasvu. Tehnilised ja organisatsioonilised eeldused on seega olemas. Siiski ei ole veel selgelt välja toodud, kuidas kaasatakse lisarahastust või tööstuspartnereid projekti jätkamiseks.</p>	<p>4,50</p>
<p>5. projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega (kaal 5%)</p> <p>Projekt on kooskõlas Eesti 2035 eesmärkidega ning toetab strateegilisi sihte, eriti tervise, teaduspõhise majanduse ja kestliku ressursikasutuse valdkondades. Projekt panustab teadmismahuka ja innovaatilise majanduse arengusse, toetades teadustulemuste praktilist rakendamist funktsionaaltoidu arenduses. Selle kaudu aitab projekt kaasa ka ühiskonna tervise parandamisele, pakkudes alternatiivset, looduslikku ja tõenduspõhist lahendust <i>H. pylori</i> infektsiooni maandamiseks. Tegemist on väljakutsega, millel on selge seos rahvatervise edendamise ja projekt panustab järgmistesse näitajatesse: keskkonnatrendide indeks, hoolivus ja koostöömeelsus, sooline võrdõiguslikkus, tööjõu tootlikkus.</p>	<p>4,83</p>
<p>Koondhinnang:</p> <p>Projekt käsitleb aktuaalset rahvatervise probleemi ning pakub teaduspõhist ja looduslikku alternatiivi antibiootikumidele. Projekti tugevuseks on selge teaduslik põhjendus ja arendustegevuste läbimõeldud töopakettid. Siiski on kitsaskohad seotud tööstuspartnerite puudumise, mitme tehnoloogilise suuna üheaegse katsetamise ja jätkusuutliku ärimudeli selgusetusega. Meeskond ja taristu on piisavalt pädevad projekti elluviimiseks, kuid mõju süsteemsele teadus- ja ettevõtluskoostööle jääb esialgu pigem potentsiaalseks. Eelarve on usutav ja kulud on põhjendatud. Projekt sobitub hästi Eesti strateegiliste suundadega.</p>	<p>Koondhinne (kaalutud hinnete summa):</p> <p>4.16</p>

Hindamiskomisjoni ettepanek: Rahuldada taotlus taotletud mahus.	

Ekspertkomisjoni esimees: Julia Rosend

allkirjastatud digitaalselt